

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.010.05
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ» МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.05.2018 г. протокол № 30

О присуждении Нестеровой Антонине Юрьевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Дидактические условия становления субъектной позиции педагога в системе дополнительного профессионального образования» в виде рукописи по специальности 13.00.08 – теория и методика обучения и воспитания принята к защите 14 марта 2018 г., протокол № 28 диссертационным советом Д 210.010.05 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры РФ, 141406, Московская область, г. Химки, ул. Библиотечная, д. 7, утвержден приказом № 1399/нк от 01 ноября 2016 г.

Соискатель Нестерова Антонина Юрьевна, 1980 года рождения.

В 2003 году окончила федеральное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет» по направлению подготовки «Коррекционная педагогика и специальная психология (дошкольная)», присвоена квалификация «Педагог-психолог для работы с детьми дошкольного возраста с отклонениями в развитии».

В период подготовки диссертации Нестерова Антонина Юрьевна работала в государственном автономном учреждении высшего образования «Московский институт открытого образования» на кафедре философии образования в должности методиста и старшего преподавателя. С 2016 года работает в

государственном автономном учреждении «Институт дополнительного профессионального образования работников социальной сферы» департамента труда и социальной защиты населения города Москвы, в должности заведующего учебно-методическим отделом.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры РФ.

Научный руководитель - Христидис Татьяна Витальевна, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры», кафедра педагогики и психологии, заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

Сороковых Галина Викторовна – доктор педагогических наук, профессор, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский городской педагогический университет», кафедра французского языка и лингводидактики института иностранных языков, профессор;

Федорова Елена Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», кафедра педагогики и психологии профессионального образования им. В.А. Сластёнина, профессор;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет», г. Москва, в своем положительном заключении, подготовленном доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры педагогики Савченко Евгенией Антоновной, подписанном заведующей кафедрой педагогики, доктором педагогических наук, профессором Артамоновой

Екатериной Иосифовной и утвержденном проректором по научной работе, доктором юридических наук, профессором Певцовой Еленой Александровной, указала, что диссертация представляет целостное законченное актуальное научное исследование. Структура диссертации отражает логику и характер научного исследования, отличается адекватным представлением методологического аппарата исследования, согласованностью проблемы, цели, объекта, предмета гипотезы, задач исследования и положений, выносимых на защиту. Высокий уровень научной новизны, практической и теоретической значимости подтверждается материалом диссертации. Автором создана прогностическая модель, включающая взаимосвязанные между собой элементы, упорядоченные по отношению друг к другу и характеризующиеся единством цели, содержания процесса, дидактическими условиями, организационными формами, методами, необходимыми компонентами для выбора целей и методов исследования. Внесен вклад в общепедагогическую теорию профессионального самоопределения педагога, дополнены и конкретизированы педагогические знания об организации образовательного процесса в системе дополнительного профессионального образования, направленного на становление субъектной позиции педагога. Теоретически обоснована структура дидактических условий становления субъектной позиции педагога в системе дополнительного профессионального образования. Автором разработаны индивидуальные образовательные карты (маршруты), которые используются в практике педагогических работников, подготовлено и издано учебное пособие «Становление субъектной позиции педагогов в системе ДПО», которое может быть использовано в процессе профессиональной переподготовки и курсах повышения квалификации педагогов. Диссертация представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалифицированную работу и выполнена в соответствии с требованиями ВАК РФ.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 17 работ, из них опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. Наиболее значимые из них: Нестерова А.Ю. Теоретические аспекты

проблемы профессионального самоопределения личности // Социально-гуманитарные знания. – 2012. - №6. – С. 84 -90; Нестерова А.Ю. Когнитивная деятельность, профессиональная компетентность и идентичность педагога // Наука и школа. - 2014. - №3. – С. 113 – 118; Нестерова А.Ю. Основные аспекты соотношения профессиональных компетентностей и идентичности педагога //Наука и школа. - 2015. - №1. – С. 41 – 45; Нестерова А.Ю. Психолого-педагогические условия становления субъектной позиции педагога в системе дополнительного профессионального образования //Школа будущего. - 2016. - №1. – С. 64 – 70; Нестерова А.Ю., Христидис Т.В. Формирование субъектной позиции педагога в системе дополнительного профессионального образования // Вестник МГУКИ. – 2017. - №5. – С. 194 - 200. Все работы подготовлены по результатам исследования, вносят значительный вклад в развитие теории и методики профессионального образования. Автором проанализированы сущность и содержание современной системы дополнительного профессионального образования. Рассмотрен феномен субъектной позиции педагога как предмет научного исследования посредством изучения философской, психолого-педагогической и специальной литературы. Определены дидактические условия процесса становления субъектной позиции педагога и разработана модель становления субъектности педагога в процессе дополнительного профессионального образования. Обоснована совокупность дидактических условий становления субъектной позиции педагога в процессе профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов в системе дополнительного профессионального образования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: кандидата педагогических наук, проректора по развитию Московского социально-психологического университета Абидовой Умайры Фазилджановны (*в отзыве содержится замечание - «тем не менее, нельзя не отметить, что исследование, несомненно, выиграло бы от более тщательного анализа причин недостаточной эффективности традиционных форм обучения педагогов в системе дополнительного профессионального образования. Материалы такого анализа усилили бы актуальность предлагаемых автором положений. Данное замечание*

носит дискуссионный характер и не снижает общей ценности исследования»); доктора психологических наук, профессора Института психологии им. Л.С. Выготского Российского социально-гуманитарного университета Шнейдер Лидии Бернгардовны; доктора педагогических наук, профессора Заполярного филиала Ленинградского федерального университета им. А.С. Пушкина Клименко Надежды Юрьевны; кандидата педагогических наук, профессора кафедры воспитания и дополнительного профессионального образования Московского Центра развития кадрового потенциала образования Буйловой Любови Николаевны; кандидата педагогических наук, доцента департамента психологии Московского городского педагогического университета Азаровой Людмилы Николаевны; кандидата психологических наук, вице-президента Ассоциации практических психологов и коучей Вороновой Армины Аршаковны. Все отзывы положительные. Подчеркивается актуальность, научная новизна, высокая практическая значимость исследования. Отмечено, что автореферат написан профессиональным языком. Стил ь изложения соответствует установленным требованиям. Представленные материалы исследования, их анализ и обсуждение убеждают в законченности диссертационного исследования. Глубина и целостность исследования, достоверность его результатов обеспечены логикой изложения, применением деятельностного подхода, последовательностью в анализе проведённой опытно-экспериментальной работы. Автореферат диссертации имеет стройную логическую структуру, отличается необходимым научным уровнем и новизной, строгим научным обоснованием. Выводы и положения аргументированы и достоверны. Корректно сформулирован научный аппарат. Диссертант владеет современной методологией и методикой научно-педагогического исследования. Автором введены в оборот научные исследования, посвященные развитию субъектной позиции педагога. Результаты исследования оригинальны, представляют ценность для теории и практики в системе дополнительного профессионального образования. Все материалы исследования подтверждают правильность выбранной гипотезы. Теоретические выводы и практические результаты обусловлены ходом диссертационного исследования и последовательно изложены в содержании автореферата. Автор четко видит

проблемы исследования, методически грамотно построена структура и методика реализации исследуемых задач, что подтверждается результатами апробации и внедрения. Материалы исследования внедрены в управленческую, практическую, педагогическую и учебную деятельность в учреждениях дополнительного профессионального и общего образования Московского региона. Автореферат диссертационного исследования полностью отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Выбор официальных оппонентов – доктора педагогических наук, профессора Сороковых Галины Викторовны и кандидата педагогических наук, доцента Федоровой Елены Николаевны обосновываются их компетентностью в педагогической науке по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, наличием публикаций по теме исследования, практической деятельностью в условиях опытно-экспериментальной работы и личным согласием на рецензирование данного диссертационного исследования.

Выбор ведущей организации – Московского государственного областного университета обосновывается известностью института своими достижениями в педагогических науках по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, наличием высококвалифицированных специалистов в области педагогики, их способностью дать объективную оценку, выявить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: разработана и апробирована авторская прогностическая модель становления субъектной позиции педагога в процессе непрерывного профессионального образования, которая может использоваться при организации и планировании учебных материалов в системе дополнительного профессионального образования, что открывает новые аспекты совершенствования профессиональной переподготовки специалистов педагогической и социальной направленности. Предложена оригинальная научная гипотеза, заключающаяся в предположении о том, что становление субъектной позиции педагога в процессе профессиональной переподготовки и повышения квалификации будет происходить более успешно, если субъектность

рассматривать в качестве системообразующего компонента педагогической подготовки и профессионального становления педагога. Доказана перспективность применения авторской педагогической модели дидактических условий становления субъектной позиции педагога в системе дополнительного профессионального образования. Введено в научный оборот и уточнено понятие «субъектность педагога», «профессиональная идентичность педагога», «профессионально-педагогическое саморазвитие», раскрывающее теоретико-практическую многоаспектность и вариативность исследуемой проблемы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказано, что система профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов представляет собой целостный учебный процесс, предполагающий единство трех подсистем (технологическая, социально-психологическая, духовно-личностная), подчиненных не только процессу самореализации, но и становлению субъектной позиции педагога в системе дополнительного профессионального образования. Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов: теоретический анализ философско-исторической, психологической и педагогической литературы, категориальный синтез, сопоставление, интерпретация, обобщение, проектирование, теоретическое моделирование, изучение и обобщение педагогического опыта; наблюдение, анкетирование, тестирование, написание эссе, беседа, метод самооценки, метод экспертной оценки; методы статистической обработки эмпирических данных. Изложены педагогические знания об организации образовательного процесса в системе дополнительного профессионального образования, направленного на становление субъектной позиции педагога. Раскрыт феномен субъектной позиции педагога как предмет научного исследования посредством изучения философской, психолого-педагогической и специальной литературы. Изучены и сопоставлены современные тенденции развития системы дополнительного профессионального образования педагогов, среди которых: актуализация системы дополнительного профессионального образования, предоставляющая возможность всем без исключения гражданам проявлять не только свои способности и творческий

потенциал, но и реализовывать личные планы, обучаться быть гибкими, стать более приспособленными к изменениям в профессиональной деятельности. Определены критерии и диагностический инструментарий, позволяющие оценить степень готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию, удовлетворенности трудом, работой, определить особенности индивидуального стиля педагогической деятельности, уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности, расширяющие научные представления о способах и средствах исследования процесса становления субъектной позиции педагога в системе дополнительного профессионального образования. Проведена модернизация существующих алгоритмов диагностики уровня дидактических условий становления субъектной позиции педагога в системе дополнительного профессионального образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработана и внедрена в образовательный процесс ГБОУ «Школа №2126 «Перово» (г. Москва), ГБОУ «Школа «1190» (г. Москва), Института дополнительного профессионального образования работников социальной сферы (г. Москва) авторская прогностическая модель становления субъектной позиции педагога в процессе непрерывного профессионального образования, которая может использоваться как теоретическая база при разработке вариативных программ в системе дополнительного профессионального образования. Создана и экспериментально апробирована авторская педагогическая программа дополнительного профессионального образования (повышение квалификации): «Психолого-педагогическая компонента обеспечения внедрения ФГОС дошкольного образования»; экспериментальная методика, которая базировалась на учебном курсе «Путь к профессиональному успеху», основанном на внедрении метода игрового имитационного моделирования в процесс обучения педагога в системе дополнительного профессионального образования. Определены дидактические условия становления субъектной позиции педагога в процессе профессиональной переподготовки и повышения квалификации в системе дополнительного профессионального образования. Представлены методические рекомендации и

основные пути совершенствования дидактических условий становления субъектной позиции педагога в системе дополнительного профессионального образования.

Оценка достоверности результатов исследования обусловлена методологической закономерностью исходных позиций, теоретических положений, целостным подходом к решению поставленной проблемы; опорой на данные современной психолого-педагогической науки; целесообразным сочетанием комплекса теоретико-эмпирических методов исследования, адекватных его предмету, целям, задачам, логике; целенаправленным анализом состояния проблемы в практике дополнительного профессионального образования; комплексным характером поэтапного педагогического исследования; положительной динамикой опытно-экспериментальных данных. Теория построена на концепциях ведущих ученых, а также педагогов-практиков: А.Д. Алферов, К.А. Абульханова-Славская, Ю.К. Бабанский, В.А. Болотов, Е.В. Бондаревская, Н.В.Бордовская, В.В. Горшкова, А.В. Кирьякова, А.В.Мудрик, В.А. Сластенин, А.П. Тряпицына, В.Е. Цибулькинова, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина и др., которые внесли существенный вклад в общую педагогику. Установлено, что сравнения авторских данных, полученных в результате исследования и данных, полученных ранее при изучении становления субъектной позиции педагога как составляющей профессионального развития в работах: Г.И. Аксеновой, С.Н. Бегидовой, Ю.Л. Блиновой, П.Ф. Каптерева, А.К. Макаровой, Т.Н. Поддубной, Н.А. Прониной и др., совпадают. Используются современные методики сбора и обработки исходной информации, включающие источниковедческий метод, метод экспертных оценок, проблемно-творческие задания.

Личный вклад соискателя состоит в:

- разработке и экспериментальной апробации прогностической модели дидактических условий становления субъектной позиции педагога в системе дополнительного профессионального образования, которая может использоваться как теоретическая база при разработке вариативных программ;
- разработке и апробации авторских программ дополнительного профессионального образования (повышение квалификации): «Психолого-

педагогическая компонента обеспечения внедрения ФГОС дошкольного образования»; экспериментальной методики, которая базировалась на учебном курсе «Путь к профессиональному успеху», основанном на внедрении метода игрового имитационного моделирования в процесс обучения педагога в системе дополнительного профессионального образования;

- апробации результатов исследования в процессе выступлений на международных, Всероссийских и межрегиональных конференциях: IX межвузовская научно-практическая конференция ОАНО ВО «МПСУ». «Образование как достояние личности: актуальные проблемы и пути их решения». Москва, 2015; Всероссийская научно-практическая конференция «Психологическая культура в современном российском обществе». Волгоград, 2015, Юбилейная конференция «От истоков к современности», посвященная 130-летию организации психологического общества при Московском университете. Москва, 2015; IV Международная научно-практическая конференция «Психолого-педагогическое сопровождение личности в образовании: союз науки и практики». Одинцовские психолого-педагогические чтения. МПГУ. М., 2016; Научно-практическая конференция, приуроченная к 120-летию Л.С. Выготского «Человек в мире неопределенности: методология культурно-исторического познания». Москва, 2016; 14 Международная научно-практическая конференция «Акмеология профессионального образования». Екатеринбург. – 2018;

- в апробации результатов в процессе выступлений и обсуждений на заседаниях кафедры педагогики и психологии Московского государственного института культуры.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, основной идейно-концептуальной линией, взаимосвязанностью выводов.

На заседании 30 мая 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Нестеровой Антонине Юрьевне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования члены диссертационного совета в количестве 23 человек, из них 8 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 23, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Жарков Анатолий Дмитриевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Пашинина Ольга Владимировна



30.05.2018